



De kollade bland annat igenom våra postfack och kallade oss "turturduvor".

ha ett förhållande, tror de.

”Olycklig formulering”

NORRKÖPING

– Jag förstår inte vad de vill, det här är ett oerhört påhopp på mig. Det säger verksamhetschef Björn Colliander.

Att han skulle krävt att Malin och Johan bevisar att de inte har en relation är han först oförstående till. När han sedan får delar av det dokument, som han själv undertecknat, uppläst för sig med formuleringen ”vi enas om en plan för att visa att hans relation med Malin endast är arbetsmässig”, backar han.

– Det där var en olycklig formulering. Jag förstår inte att en enda mening kan leda till så här mycket. Jag hade ett samtal med dem för ett och ett halv år sedan kring ryktesspridningen och sedan dess har jag inte ägnat en tanke åt om de har ett förhållande. Jag känner mig faktiskt kränkt över hur de som medarbetare agerat, säger han.

Hur då kränkt?

– Jag har bara gjort mitt jobb.

Chefernas uppgift

Egentligen vill han inte prata om ärendet alls. Han hänvisar till att det under den närmaste tiden ska inledas fackliga förhandlingar. Han får stöd av personaldirektör Per-Olov Strandberg, som inte vill säga mer än att det är chefernas uppgift att hantera situationen om rykten uppstår.

Och det anser Björn Colliander att han gör och har gjort.

– Man pratar med dem som ryktesspridningen gäller för att höra sig för om det finns någon sanning i det. Och säger de nej, litar jag på mina medarbetare.

Fast du skrev ju ändå att de skulle bevisa att de inte hade en relation bland annat genom att visa var de befinner sig på arbetstid?

– Ja, men nu sade jag ju att det var en olycklig formulering. Och det är inte lagboken du läser. Ryktena uppstod när de inte berättade vart de tog vägen och för att de inte var öppna med sitt arbetsätt.

”Måste sätta stopp”

Pratade du någonsin med ryktesspridarna?

– Ja, naturligtvis, det är det absolut första man gör. Uppstår rykten måste man få stopp på dem.

De har varit väldigt resultatnriktade, nu riskerar ni att förlora dem?

– Jag vill inte betygsätta deras jobb.

Om de nu skulle haft ett förhållande, hade det varit förbjudet?

– Absolut inte, och jag har ingen moralisk uppfattning om det, men det påverkar arbetet.

Kan du förstå att de känner sig ledsna för att det påstås att de har en relation?

– Absolut, det gör jag nu och det gjorde jag förut också.

INGER RAMSTEDT

Advokaten: Jag har inte sett något liknande tidigare

NORRKÖPING

– Jag har nästan aldrig varit med om att en arbetsgivare inte går med på en ekonomisk lösning vid en sådan här typ av konflikt. Det säger advokat Michael Fischbein, som företrätt Malin och Johan.

Han är specialiserad på ärenden som rör kränkande särbehandling och har lång erfarenhet. Han räknar med att han företrätt klienter i runt 500 sådana ärenden.

– Jag anser att mina klienter i det här fallet blivit riktigt illa behandlade av sin arbetsgivare. De har också påtalat hur illa de far men inte fått stöd någonstans, säger han.

– Och det mest anmärkningsvärda är att de tvingas bevisa något som det inte finns någon substans i. Jag har inte stött på något liknande tidigare, säger han och syftar på den skriftliga dokumentation där chefen begär att Johan ska ”visa att hans relation med Malin endast är arbetsmässig”.

Oacceptabelt

Han pekar också på att de båda anklagas för att ha gjort en del misstag och även där ska de bevisa sin oskuld.

– Det är oacceptabelt, bevisen får arbetsgivaren stå för, säger han.

Vid några tillfällen har han, Malin och Johan träffat företrädare för kommunen för att få till ett avgångsvederlag.

– Det är ofta så sådan här konflikter löses, eftersom arbetsgivaren inte längre har förtroende för de anställda och de anställda inte har det för arbetsgivaren. Men i det här fallet var kommunen inte intresserad. Vi fick inget bud. Och det är första gången jag är med om att man inte landar i någon sådan lösning, säger han.

Inget svar

Varför kommunen inte ville medverka till det, säger sig Michael Fischbein inte ha fått något svar på.

Det har inte Malin och Johan heller. Personaldirektör Per-Olov Strandberg skriver bara i ett mejl till dem att han uppfattat att de inte ”på något vis ville medverka till ngt annat än ett avgångsvederlag”. Vad alternativet är framgår inte. Och när NT ställer frågor kring det avböjer han att svara med hänvisning till att facket begärt förhandling.

Vad finns att göra för Malin och Johan nu?

– För det första är jag väldigt oroad över hur de mår. De har varit så illa väldigt länge. Nästa steg skulle vara att driva en rättslig process, men det brukar inte vara bra för någon. Det tar lång tid. Det här är en oerhört tråkig situation, säger Michael Fischbein.

INGER RAMSTEDT